

# Subject Area Team Digital Design

2 marts 2026 kl. 14.00 – 15.00 i lokale 2A08

---

Tilstede: Aske Mottelson (fungerende uddannelsesleder BDDIT), Laurens Boer (uddannelsesleder KDDIT), Oscar Rode (KDDIT 2. år), Herbert Hertz van den Berk (BDDIT 2. år), Louise Maja Damgaard Valencia (BDDIT 3. år), Rikke Budolfson (uddannelseskoordinator)

Afbud: Casandra Linde Pedersen (BDDIT 1. år) Nadia Moumini Hansen (BDDIT 1. år), Mikkel Hounsvad (BDDIT 3. år),

## Referat

Opdateret 04 marts 2026

1. Godkendelse af dagsorden
  - Dagsorden godkendt
2. Godkendelse af referat (bilag i mappen)
  - Refert godkendt
3. Study Programme Report 2026 (Aske og Laurens) - (bilag i mappen)
  - BDDIT - Aske fremlagde vigtigste punkter.
    - i. Diskussion om action punkt vedr. Rapporteret antal af timer brugt på studie af BDDIT studerende.
      1. Studerende læser ikke alt - læsning føles ikke som værende obligatorisk – oplevelse af at man kan gå til eksamen uden at læse pensum – svært at gennemskue hvor teksterne er relevante for min eksamen – undervisning gennemgår key points fra pensum så hvorfor læse – enten deltage i undervisning eller læse - savner at bruge teksterne mere i undervisningen - anderledes på KDDIT end BDDIT -
      2. Mandatory activities – godt med stick så man bruger tiden
      3. Går man til eksamen i projektet og ikke litteratur 80% projekt/20% pensum. Bør man genoverveje eksamensformat? Hvis man kan se, at kurset giver en meget praktisk erfaring som man kan bruge, når man kommer ud i verden, bruger man tiden på kurset.
      4. Tidspunktet for surveyet – kan det have en indflydelse? Kan det ligge på et tidspunkt hvor man ikke bruger så mange timer på projekter?
    - KDDIT – Laurens fremlagde vigtigste punkter
      - i. Studiemiljøundersøgelsen viser en lav score i uddannelsens rapporterede relevans. Er uddannelsen for bred? Det kan være svært at forklare hvad man læser og hvordan man kan bruge det. Det er en ret interdisciplinær uddannelse. Det er svært for studerende at se hvad man skal bruge de mere teoretisk-funderede kurser til.
      - ii. Fokus på stort antal studerende som bliver tilbudt plads men som enten ikke takker ja eller ikke starter.
4. Oplæg til ny ITU undervisningspris (bilag i mappen - arbejdsdokument)
  - SAT bedes komme med input til forslaget om en ny proces, som starter på side 3 (særligt omkring *goal, nomination, decision og prize committee*).
  - Kommentarer fra SAT
  - Hvordan får man studerende med? Studerende skal nominere og skrive blurb, er det en hurdle?
  - Ideen er god men hvordan skal det eksekveres?

- Kunne man nominere en fra hvert SAT?
  - Kunne man bruge semester møder med studerende til at få dem engageret og nominere?
5. Nyt fra Studienævnet - studienævnrepræsentanterne
    - Ingen tid
  6. Nyt fra uddannelser – studerende
    - Ingen tid
  7. Nyt fra uddannelser – VIP og ITU
    - Ultra kort om problemer med at få studerende til at deltage i semester møder. SAT foreslår at bede de nye SAT medlemmer at promovere gennem ikke-ITU email kanaler, det plejer at virke.
  8. Evt.
    - N/A