

Subject Area Team Digital Design

21. januar 2022 @10.00 -11.30 in Teams

Tilstede:

Laurens Boer (linjeleder KDDIT), Signe Yndigeegn (VIP),

Thomas Flodgaard Kaufmanas (BDDIT 3. år), Peter Stinus (BDDIT 2. år), Magnus Borum Nordraak Green (BDDIT 1. år)

Jens Hovgaard Jørgensen (BDDIT 3. år), Eva Hauch Fenger (BDDIT 3. år), Safra Martinussen (KDDIT 2. år)

Lea Strandgaard-Mortensen (studievejleder), Rikke Budolfson (uddannelseskoordinator),

Afbud: Jörn Christiansson (linjeleder BDDIT), David Rasmussen (BDDIT 1. år), Emilie Louise Pedersen (KDDIT 1. år)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden
 - Dagsorden godkendt
2. Godkendelse af referat (se bilag i mappen)
 - Referat godkendt
3. Nyt fra Studienævnet (Signe/Thomas)
 - Opfølgende diskussion af Studienævnspunktet vedrørende muligheden for at indføre det akademiske kvarter på ITU.
 - SAT Digital Design er for forslaget med følgende begrundelse:

The rule about classes ending 10 minutes before the hour does not work. Teachers often go to the full hour. Mentally, it is difficult for teachers to stop the 10minutes early, something that is also well-known from meetings. Other teachers/TAs come in 10minutes before the hours expecting to be able to set up for an on-the-hour start.

When classes don't stop 10 minutes early and thus give students a chance to go to the bathroom or just move from one room to another, TAs in the exercises often have to wait for students as they arrive to class late for only having to give students a break before they can start, thereby effectively taking unnecessary more time from the exercise.

The academic 15 minutes is a known practise from other Danish institutions. Often, the first 10-15 minutes of class is used waiting for the last students to arrive and get settled. More importantly from a student learning experience, the natural disturbances as people settle in provide students with the opportunity to ask the teacher a question before class starts which in turn, can be used as a natural transition to the teaching proper. This also means that students are more ready to take in the learning.

We don't agree with the argument that the 10 minute rule just isn't properly implemented. We also believe that implementing the academic 15minutes will not have an impact on the time available for teachers for going through their content.

4. Nyt fra uddannelser – studerende
 - KDDIT 2. år: Individualisering af C2G (skriftlig aflevering I grupper) eksamen.
 - i. Individualiseringen af C2G eksamen I visse fag har givet anledning til dårlig stemning I grupperne og der er en kamp om hvem, der får de gode afsnit

- ii. En rundspørge I KDDIT gruppen gav 35 svar – 28 siger det har været en dårlig oplevelse, 6 havde ingen holdning , og kun 1 sagde at det havde været godt.
- iii. Individualisering er et lovkrav, men implementeringen er anderledes for hvert kursus. Andre institutioner sætter studerende et navn på hver linje -i oprør mod §.
- iv. Fra underviserperspektivet er det vigtigt at kunne give individuelle karakterer. Studerende mener at det er vigtigt at kunne differentiere sig fra de gruppemedlemmer, som ikke har bidraget meget til opgaven – men sker der reelt en differentiering af karakterene?
- v. Spørgsmål: bør eksamensformen være det samme på tværs af specialiseringerne idet de bør være sammenlignelige?
 - ☐ Svært at standardisere fordi der er forskellige deliverables I de forskellige specialiseringer.
- vi. Refleksionsrapporter, hvad synes I som studerende om disse?
 - ☐ Lidt søgt, tidspresset og kondenseret. Noget som skal overstås. Hvad defineres som en refleksion – er det refleksion/ens egne tanker om proces eller opgave eller diskussion? Undervisere ser ud til at have forskellige opfattelser om hvad det er.
 - ☐ Hader at skrive dem men de er fede at have med I eksamensbesvarelsen til at differentiere sig med. Men presset at lave sammen med alt det andet.
- vii. Action Point: Rikke giver feedback til SAP og Styrelsen
- viii. Action Point: Laurens taler med underviserne om individualisering og evt. finde en anden eksamensform på kurser hvor der er meget gruppearbejde I eksamen og hvor det vil være svært at individualisere dem.

- Afdækning af problemer med vinterens eksamener – er gået videre til SAP Eksamensteam

5. Nyt fra uddannelser – VIP og ITU

- Institutionsakkreditering (Rikke)
 - i. Audit trail 1: Content and organisation of study programmes: Bl.a. BDDIT og DIMIA
 - ii. Audit trail 2: Student’s contact with the relevant research environment: Bl.a. KDDIT og AD

6. Opfølgning på kursus- og vejledningsevalueringer E2021 (bilag x2) -udskudt til næste gang

- HoSP tasks:
 - i. Present and discuss course-relevant evaluation results (question 1 and 2 and survey comments) with the Subject Area Team (SAT). SAT minutes document the discussion.
 - ii. Propose changes as needed.
- SAT tasks:
 - i. Discuss survey report (contains average scores by course, study programme, department and ITU)
 - ii. Propose changes or initiatives as needed
 - iii. Discuss proposals from Heads of Study Programme and Dean of Education
 - iv. Recommend decisions to Board of Studies as needed
 - v. Before courses run again: Decide and implement changes and initiatives as needed

7. Status - igangværende initiativer og projekter

- Peter – DAK
 - i. Har holdt første møde I år. I færd med at lave klare rammer for organisationen
 - ii. To slags events: A events = større arrangementer som er åbne for alle men målrettet til DDIT. B events = kun åbent for DDIT
 - iii. Rikke har møde med DAK I starten af februar

8. Evt.

